Отчёт наставника, учителя русского языка и литературы
Подкорытовой Галины Ивановны
о работе с молодым специалистом
учителем русского языка и литературы
Кузнецовой Полиной Сергеевной
за 1 полугодие 2025- 2026 учебного года

Цель работы

оказание практической помощи молодому специалисту в вопросах совершенствования теоретических и практических знаний и повышение его педагогического мастерства.

Задачи

- помочь адаптироваться в коллективе;
- определить уровень профессиональной подготовки;
- выявить затруднения в педагогической практике и оказать методическую помощь;
- создать условия для развития профессиональных навыков педагога;
- развивать потребности у педагога к самообразованию и профессиональному самосовершенствованию.

Содержание деятельности:

1. Диагностика затруднений вновь прибывшего специалиста и выбор форм оказания помощи на основе анализа его потребностей.
2. Посещение уроков вновь прибывшего специалиста и взаимопосещение.
3. Планирование и анализ деятельности.
4. Помощь вновь прибывшему специалисту в повышении эффективности организации учебно-воспитательной работы.
5. Ознакомление с основными направлениями и формами активизации познавательной деятельности учащихся.
6. Создание условий для совершенствования педагогического мастерства вновь прибывшего учителя.
7. Демонстрация опыта успешной педагогической деятельности опытными учителями.

Ожидаемые результаты:

- успешная адаптация вновь прибывшего педагога в учреждении;
- активизация практических, индивидуальных, самостоятельных навыков преподавания;
- повышение профессиональной компетентности в вопросах педагогики и психологии;
- обеспечение непрерывного совершенствования качества преподавания;
- использование в работе вновь прибывшего педагога инновационных педагогических технологий.

Формы работы:

- индивидуальные консультации;
- посещение уроков.

Наставником осуществлялось консультирование по следующим вопросам:

1. Ведение школьной документации (электронный журнал, ученические рабочие и контрольные тетради, выставление оценок в дневники)
2. Рекомендации по выбору темы самообразования.
3. Составление поурочного планирования
4. Использование современных педагогических технологий.
7. Типы, виды, формы урока
8. Инструктаж по составлению отчётности по окончании четверти.
10. Методы активизации познавательной деятельности учащихся
11. «Домашнее задание: какое, сколько, когда»

Мною были посещены уроки молодого специалиста

1. Предмет: русский язык 5 класс

Тема урока: «Разные виды лексических словарей»

Когда: 10.11.2025

2. Предмет: русский язык 6 класс

Тема урока: «Склонение существительных на -мя»

Дата: 28.11.2025

Совместно с молодым специалистом анализировались проведенные им уроки, давались методические рекомендации по правильности составления поурочного планирования и умения достичь цели поставленной на уроке, т.к. неясное видение цели как конечного результата всегда ведет к размытости, неясности и неточности в определении содержания методов и средств обучения. (Приложение 1. Самоанализ урока)

Полина Сергеевна посещала уроки как мои с целью научиться важным профессиональным качествам.

По итогам 1 полугодия по работе с молодым специалистом можно сделать вывод: педагог неплохо владеет методикой ведения урока; материалом урока; следит за ходом учебного процесса, старается следить за дисциплиной в классе.

Вывод:

Период адаптации молодого специалиста проходит успешно.

Рекомендации молодому педагогу:

- изучать новые приемы для повышения интереса и мотивации к урокам;
- применять современные образовательные технологии и методы работы с детьми на уроках ;
- проводить работу для достижения положительной динамики результатов обучения.

Приложение 1

Самоанализ реализации поурочного плана
учителя русского языка и литературы
Кузнецовой Полины Сергеевны

Схема педагогического самоанализа урока

I. Краткая общая характеристика класса

1. Общая подготовленность класса.

Класс был подготовлен на 80-90%.

2. Общая характеристика общения.

Больший процент учащихся был настроен на общение в достаточной степени. Единственный отвлекающий детей фактор – наличие на уроке проверяющих, воспринимаемых учащимися как «лишних людей».

3. Включенность детей в учебную деятельность и общий уровень ее сформированности в классе.

Все дети были включены в учебную деятельность. Этого помогло добиться обилие заданий (и работа в парах, и работа с учебником, и работа у доски, и, естественно, игра).

4. Общая характеристика освоения программы к этому времени.

% успеваемости – 100
% качества – 64,5 (за первую четверть). Исходя из статистических данных, мы видим, что все дети из этого класса способны освоить программу. Различие лишь в качестве освоения.

II. Анализ эффективности урока

1. Совпадает ли цель урока с его конечным результатом? В чем выражается разрыв? Удалось ли осуществить намеченную программу? Если да, то почему? Если нет, то почему?

Совпадает. Разрыв может выражаться лишь в том, что низкий процент детей без увлечения посещают все уроки, в том числе и урок русского языка, из-за чего они могли не усвоить тему. Программа осуществлена.

2. Соответствие формы организации поставленной цели урока? Удалось ли учителю занять роль равноправного члена дискуссии?

Все цели и задачи были выполнены.

3. Каким образом в начале урока учитель создал ситуацию успеха?

Один из главных секретов создания ситуации успеха – доброжелательный настрой. Стандартные – постановка темы и целей урока.

4. Была ли принята учебная задача учащимися?

Да.

5. Насколько эффективно осуществлялся этап преобразования условий задачи?

На 100%.

6. Как был организован контроль? Что ученик контролировал: процесс выполнения действия или только результат? Какой арсенал средств и форм использовал учитель для освоения действия контроля детьми? *Работа в парах помогла детям проконтролировать и процесс выполнения действия, и результат.*
7. Опирались ли дети при работе на свою собственную оценку или прибегали к оценке учителя?
   Прибегали к оценке учителя.

III. Оценка целостности урока

1. Насколько содержание урока соответствовало требованиям ФГОС?

Содержание урока на 100% соответствовало требованиям ФГОС

2. На каком уровне было организовано на уроке взаимодействие ученик-ученик, ученик-учитель, ученик-группа?

Взаимодействие ученик-ученик было организовано на высшем уровне. Это результата помогло добиться задание в парах (дети с увлечением выполняли задание, объясняя при этом друг другу причины выбора той или иной орфограммы). Взаимодействие ученик-учитель было организовано на среднем уровне, поскольку не всех детей удалось заинтересовать в столь непростой теме. Взаимодействие ученик-группа было организовано на 70-80% (зачитывание домашней работы и работа ученика у доски).

3. Охарактеризовать взаимодействие этапов учебной задачи. Выделить наиболее сильные и слабые этапы (с точки зрения качества их осуществления) и их влияния на конечный результат урока.

Этапы урока: организационный момент, проверка домашнего задания, включение нового знания в систему знаний, закрепление знаний и домашнее задание. Этапы урока были выстроены идеально, каждый последующий этап помогал добиться большего успеха в усвоении темы.
Сильные этапы – проверка домашнего задания (ученики сразу могут посмотреть, в чём они совершили ошибку, а не дожидаться

письменной проверки учителем), включение нового знания в систему знаний (проверка правила с помощью игры, работа в парах).
Слабые этапы – закрепление знаний, поскольку он включал в себя работу одного учащегося у доски (хорошо со стороны проверки знаний отдельного ученика и справедливого оценивания, плохо со стороны машинального списывания с доски других учащихся)

4. Рефлексивная деятельность учащихся в результате решения учебной задачи.

Была осуществлена в недостаточной степени.