

ПРОТОКОЛ

защиты индивидуального проекта

по предметной области « _____ »

обучающегося _____ « _____ » класса МАОУ «СОШ № 3»

(Ф.И.О.)

Дата защиты проекта: « _____ » _____ 20 _____ г.

Тема проекта: _____

Тип проекта: _____

Научный руководитель: _____

Критерии оценки (максимум 24 балла)	1 эксперт	2 эксперт	3 эксперт	балл
Оценка содержательной части проекта (максимум – 9 баллов)				
1 Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)				
Тема проекта не раскрыта.				0
Тема проекта раскрыта фрагментарно.				1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.				2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.				3
2 Соответствие оформлению части (максимум 3 балла) требованиям письменной				
Письменная часть проекта отсутствует.				0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении.				1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру.				2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами (наличие титульного листа, оглавления, нумерации страниц, введения, заключения, библиографии, приложения).				3
3 Качество проектного продукта (максимум 3 балла)				
Проектный продукт отсутствует.				0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели).				1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества.				2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной цели).				3
Оценка защиты (презентации) проекта (максимум – 15 баллов)				
4 Качество проведения презентации (максимум 3 балла)				
Презентация не проведена				0
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию.				1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента.				2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.				3
5 Качество доклада (максимум 3 балла)				
Работа зачитывается.				1
Работа пересказывается, но не объяснена её суть.				2

	Работа пересказывается, её суть объяснена, выступление производит очень хорошее впечатление.				3
6	Использование демонстрационного материала (максимум 3 балла)				
	Демонстрационный материал отсутствует				0
	Представленный демонстрационный материал не используется в выступлении.				1
	Представленный демонстрационный материал используется в выступлении частично.				2
	Представленный демонстрационный материал используется в выступлении, информативен, автор свободно в нем ориентируется.				3
7	Оформление демонстрационного материала (максимум 3 балла)				
	Демонстрационный материал отсутствует				0
	Представлен плохо оформленный демонстрационный материал.				1
	Демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть недостатки.				2
	Качество и эстетичность демонстрационного материала оформлены хорошо.				3
8	Ответы на вопросы (максимум 3 балла)				
	Нет четкости ответов на большинство вопросов.				1
	Даны ответы на большинство вопросов убедительно, аргументированно.				2
	Ответы на все вопросы даны убедительно, аргументированно.				3
Итого за защиту индивидуального проекта:					
Общая сумма баллов / Средний балл				/	
Результат					

Эксперты:

1. _____ / _____
(Ф.И.О.) подпись
2. _____ / _____
(Ф.И.О.) подпись
3. _____ / _____
(Ф.И.О.) подпись

Методика работы с оценочным листом: итоговый балл выставляется по сумме баллов за содержательную часть и защиту проекта.

Полученные баллы переводятся в отметку для 11 (и 10) классов, в 9 (и 8) классе «зачет» ставится от 12 баллов

24 -22 баллов - «5»

21- 17 баллов - «4»

16 -12 баллов - «3»

Оценка проектов в 9 и 8 классе: «ЗАЧЕТ» от 12 баллов